

Creatividad e Inteligencia Emocional en Alumnos de Posgrado en Arquitectura de la FES Aragón, Universidad Nacional Autónoma de México

Creativity and Emotional Intelligence in Postgraduate Students in Architecture of FES Aragón, National Autonomous University of Mexico

Daniel Velázquez Vázquez

Universidad Nacional Autónoma de México

A la población de alumnos de la Maestría en Arquitectura de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se le aplicó el Emotional Intelligence Test de Meyer-Salovey-Caruso (MSCEIT) que evalúa el Coeficiente de Inteligencia Emocional (CIE) a través de los siguientes cuatro criterios: percepción, comprensión y manejo de las emociones y si éstas son utilizadas para facilitar el pensamiento. Asimismo, se les aplicó los instrumentos de la Evaluación Multifactorial de la Creatividad (EMUC) de Sánchez y la Prueba de Solución Creativa de Problemas (PSCP) de Duarte. En los resultados derivados de la evaluación del modelo MSCEIT se observa un comportamiento normalizado y media aritmética de 93 (nivel competente). De la misma manera, los resultados de la evaluación conjunta de la EMUC y la PSCP presentan un comportamiento normalizado y media aritmética de 47.19 (nivel alto). El análisis paramétrico de correlación lineal, entre creatividad e inteligencia emocional, indica que existe una $r = 0.07$ y del análisis de tendencia polinómica de orden tres se obtuvo una $r_3 = 0.31$. Para ambos resultados, el lineal y el no lineal, la correlación es débil, indicando que la relación entre el CIE y la creatividad, en la población de estudio, es muy baja.

Descriptores Arquitectura, Emociones, Creatividad, Rendimiento académico.

In the Masters in Architecture students community from the Facultad de Estudios superiores Aragón has been applied the Emotional Intelligence Test from Meyer-Salovey-Caruso (MSCEIT) which evaluates the Emotional Intelligence Quotient (EIQ) through four criteria: perception, comprehension and emotion management, and if these are used for thinking. Besides, has been applied the Creativity Multifactorial Evaluation (EMUC) from Sánchez and the Creative Problem Solving Test (PSCP) from Duarte. In the same way, the results of the joint evaluation between EMUC and PSCP, reveal a standardized behavior and an arithmetic average of 47.19 (high score). The parametrical analysis of lineal correlation between creativity and emotional intelligence show that a $r=0.07$ exist and in the order three polynomic tendency analysis the result was $r=0.31$. For both results, lineal and nonlinear, the correlation is low, indicating that the relation between EIQ and creativity is low in the studied community.

Keywords: Architecture, Emotions, Creativity, Academic performance.

Introducción

El cambio de paradigma de la educación en las últimas décadas acentúa asumir al ser humano como integral, lo que implica la necesidad de una formación completa que enfatice, además del desarrollo cognitivo y la adquisición de conocimientos, aspectos de interacción y afectivos. Estos procesos son necesarios dado el contexto social en el que se presentan, crisis de valores, incremento de relaciones violentas, intolerancias, deficientes motivación y falta de disciplina, condiciones que permean los escenarios formativos y presionan para replantear los objetivos

del sistema de educación en los diversos niveles. La escuela moderna como la conocemos ahora, ha pasado por una serie de transformaciones que, de acuerdo a los acontecimientos sociales, políticos, culturales y económicos, la han determinado hasta llegar a la infraestructura que hoy conocemos.

Desde la experiencia docente del grupo de investigación Creatividad en Humanidades, Ciencia y Tecnología (CREAHCYT), los estudiantes de educación superior manifiestan falta de atención y de interés y se les dificulta la comprensión del conocimiento, porque en el aprendizaje del alumno intervienen otros elementos, no solo de orden cognitivo; el aprendizaje también es social y las emociones forman parte de esta relación cognitiva y social.

En la última década, la investigación psicoeducativa se ha interesado en acotar las habilidades personales que repercuten en el bienestar emocional, la calidad de nuestras relaciones interpersonales, la salud o el rendimiento académico, entre otros.

Esta investigación vincula el constructo de Inteligencia Emocional con la Creatividad, esta última, como una de las dimensiones más importantes del Rendimiento Académico en los alumnos de Arquitectura. El vínculo entre Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico ha sido un tema de gran interés para los investigadores educativos, ya que se reconoce que tanto el desarrollo emocional y el desarrollo social son importantes en el desempeño académico (Barna y Brott, 2011, p. 243).

Método

A la población de alumnos del Programa de Posgrado en Arquitectura de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), compuesta por 34 estudiantes, se les aplicó los siguientes tres instrumentos: Evaluación Multifactorial de la Creatividad (EMUC) de Sánchez, Prueba de Solución Creativa de Problemas (PSCP) de Duarte, y Emotional Intelligence Test de Meyer-Salovey-Caruso (MSCEIT). Los dos primeros para evaluar la creatividad y el tercero para evaluar el Coeficiente de Inteligencia Emocional (CIE).

El modelo EMUC, de acuerdo con Sánchez, García y Valdés (2009), está integrado por “tres apartados, correspondientes a las tres dimensiones de la creatividad que evalúa: la visomotora, la inventiva o aplicada y la verbal”. El modelo de la PSCP, según Galán R. (2009) “está conformado por tres problemas: uno basado en el modelo de sistemas clasificatorios, otro en el algorítmico y, por último, el modelo heurístico”.

Por su parte, el modelo MSCEIT de Mayer, Salovey y Caruso (2011) está compuesto por los siguientes cuatro criterios: a) Percepción emocional: evalúa su aptitud para identificar correctamente cómo se sienten las personas; b) Facilitación emocional: evalúa su aptitud para crear emociones y para integrar los sentimientos en la forma de pensar; c) Comprensión emocional: evalúa su aptitud para comprender las causas de las emociones; d) Manejo emocional: Evalúa su aptitud para generar estrategias eficaces dirigidas a utilizar las emociones de forma que ayuden a la consecución de las propias metas, en lugar de verse influido por las propias emociones de forma imprevisible.

La aplicación se realizó bajo las mismas condiciones para todos los participantes y con la misma preparación, destinando el tiempo establecido en los protocolos de aplicación para cada una de las pruebas. Las respuestas fueron analizadas y evaluadas con la participación de los integrantes del grupo de investigación Creatividad en Humanidades, Ciencia y Tecnología

(CREAHCYT) integrado por académicos formados en las áreas de Arquitectura, Ingeniería y Pedagogía.

Los resultados fueron tratados con el programa SPSS y el Microsoft EXCEL. Se realizaron análisis de estadística descriptiva, de variabilidad, las pruebas paramétricas de Correlación Lineal de Pearson y Polinómica y la prueba no paramétrica denominada Chi cuadrado.

Resultados

Los resultados de los 34 alumnos del Programa de Posgrado en Arquitectura, perteneciente al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) de México, relativos a la Emotional Intelligence Test, Evaluación Multifactorial de la Creatividad y Prueba de Solución Creativa de Problemas, se presentan en las tablas 1 y 2.

La correlación de Pearson entre la creatividad y la inteligencia emocional de los alumnos de posgrado en Arquitectura de la FES Aragón, UNAM, fue: correlación lineal $r = 0.07$ y correlación polinómica de grado tres $r_3 = 0.31$.

Tabla 1. Resultados del Emotional Intelligence

NIVEL DE COEFICIENTE DE INTELIGENCIA EMOCIONAL	NÚMERO DE ALUMNOS
Necesita mejorar	5
Tiene aspectos a desarrollar	7
Competente	10
Muy competente	7
Experto	5
Total	34

Fuente: Rango en el puntaje: Mayor 105; Menor 79. Puntaje promedio: 93.

Tabla 2. Evaluación Multifactorial de la Creatividad (EMUC) +

NIVEL DE CREATIVIDAD	NÚMERO DE ALUMNOS
Bajo	4
Medio	10
Alto	13
Muy alto	7
Total	34

Fuente: Rango en el puntaje: Mayor 63; Menor 28. Puntaje promedio: 47.19.

Discusión y conclusiones

Los resultados sugieren que los alumnos de posgrado en Arquitectura de la FES Aragón, UNAM, manifiestan un comportamiento normalizado respecto a sus niveles de creatividad e inteligencia emocional y la correlación entre ambas variables es muy débil. Dichos hallazgos demuestran que los arquitectos formados en dicha entidad académica no tienen niveles de creatividad y/o de inteligencia emocional significativamente superiores a los manifestados en alumnos de las áreas de Ingeniería, asimismo, contradice las tesis que sostienen que la creatividad está relacionada con la inteligencia emocional, al menos, para esta población de alumnos. Esto se debe, quizás, a que los alumnos estudiados son personas adultas con edades que varían de 25 a 54 años de edad.

Referencias

- Barna, J. y Brott P. (2001). How important is personal/social development to academic achievement? *The Elementary School Counselor's Perspective Professional School Counseling*, 14(3), 242-250.
- Galán R. (septiembre, 2009). Niveles de creatividad en estudiantes universitarios por áreas de conocimiento de una universidad pública. Comunicación presentada en el *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Veracruz, México.
- Sánchez, P., García, A. y Valdés, A. (2009). Validez y confiabilidad de un instrumento para medir la creatividad en adolescentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(6), 1-12.
- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D. (2011). MSCEIT test de inteligencia emocional Mayer-Salovey-Caruso. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/Informe_MSC.pdf